

общеизвестный автоматический стабилизатор внешней торговли, с другой – фиксированный курс является «номинальным якорем», т.е. тоже правилом монетарной политики, сглаживающим колебания цен. Выбор промежуточных режимов, как можно более удаленных от этих правил, повышает дискреционность валютной политики со всеми ее недостатками и последствиями в виде избыточных колебаний обменного курса, что в условиях предельно открытой экономики Республики Беларусь значительно повышает неопределенность для экспортного сектора, а, значит и для большей половины ВВП страны.

Поиск решений реальных экономических проблем без создания долгосрочных угроз устойчивости экономического роста – это и есть основная макроэкономическая задача структурных реформ экономики Республики Беларусь.

#### **Литература:**

1. Kydland, F. E. and Prescott, E. (1977), “Rules rather than discretion: the inconsistency of optimal plans”, *Journal of Political Economy*, 85, 3, pp. 473–91.
2. Wyplosz Ch. (2005), “Fiscal policy: institutions versus rules”, *National Institute Economic Review*, 191, pp. 70-84
3. Taylor J. B. (1993) “Discretion versus policy rules in practice”, *Carnegie-Rochester Conference Series on Public Policy*, 39, pp. 195-214
4. Alesina, A. and Tabellini, G. (1990), “A positive theory of fiscal deficits and government debt”, *Review of Economic Studies*, 57, pp. 403–14.
5. Persson, T. and Svensson, L. E. O. (1989), “Why a stubborn conservative would run a deficit: policy with time-inconsistent preferences”, *Quarterly Journal of Economics*, 104, pp. 325–45.
6. Полтерович В.М. (1999) “Институциональные ловушки и экономические реформы”, *Экономика и математические методы*. № 2. С. 1–37.

*Шайкова Екатерина Владимировна*

*аспирант,*

*экономического факультета БГУ(г.Минск)*

### **ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПОВ ЛОГИСТИКИ ДЛЯ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ СЫРЬЕВЫХ ЗОН В ЛЬНОКОМПЛЕКСЕ**

На протяжении многих лет лён считается традиционной и стратегической культурой, которая выращивается практически на всей территории Беларуси. Наша страна находится в зоне умеренного климата, который более других подходит для выращивания этой культуры. Лён на протяжении многих лет является уникальным ресурсом нашей страны. Однако, льняной подкомплекс имеет ряд проблем, которые требуют экономически взвешенного решения, и вопросы структуры льняного подкомплекса как в теоретическом аспекте, так и с практической точки зрения являются актуальными.

В последние годы тема льна стала особенно актуальной. Лён востребован, а это значит, что необходимо развивать его производство. Есть мнение, что функционирование льняного подкомплекса в республике характеризуют две особенности. Первая — потенциал подкомплекса существенно превышает потребность внутреннего рынка, что, с одной стороны, определяет его экспортную ориентацию, а с другой — ставит в зависимость от конъюнктуры мирового рынка. Вторая — организации первой сферы подкомплекса почти полностью расположены за рубежом, что также ставит его в зависимость от тенденций, происходящих на мировом рынке машин, механизмов и технологического оборудования [1].

Льноподкомплекс Беларуси переживает не лучшие времена. Лихорадить его стало в начале столетия, когда уровень рентабельности льнопродукции приблизился к нулю, а потом опустился еще ниже. В 2005 году, например, она составила минус 30 процентов, в следующем

— зашкалила за минус 60, потом несколько лет колебалась в отрицательных пределах — от 46 до 24 процентов, хотя раньше была стабильно положительной. С убытками работали льнозаводы и сельхозпредприятия и в минувшем году[2].

Анализируя сложившуюся в льняном подкомплексе Беларуси ситуацию, становится очевидным, что в производстве, переработке и результатах реализации льносырья имеются следующие проблемы:

- низкое качество сырья;
- малая доля длинного волокна;
- высокая себестоимость сырья;
- неудовлетворённость поставщиков сырья материальной поддержкой от льнокомбината;
- неудовлетворённость льнокомбината низким качеством сырья;
- отсутствие эффективного механизма стимулирования качества льносырья;
- отсутствие прогнозной программы развития предприятий сырьевой зоны, параметры которой в полной мере отвечали бы потребностям льнокомбината;
- отсутствие механизма реализации эффективных решений по развитию организаций сырьевой зоны[3,с.36].

Льняной подкомплекс Беларуси включает в себя:

- организации, производящие оборудование для выращивания и переработки льна;
- льнозаводы, занятые выращиванием, уборкой и переработкой льна;
- РУПТП «Оршанский льнокомбинат», являющийся монополистом в Беларуси;
- ткацкие фабрики и другие организации, осуществляющие производство конечных изделий.

В настоящее время 148 сельскохозяйственных организаций всех категорий занимаются производством льнотресты и льносемян, 36 льнозаводов – выращиванием льна и первичной переработкой льнотресты, 7 льносемстанций – заготовкой льносемян, 5 экспортно-сортировочных льнобаз – закупкой у льнозаводов льноволокна, его доработкой и реализацией за пределы страны[4].

Беларусь по количеству засеянных площадей по-прежнему находится в мировых лидерах, о чём свидетельствуют данные Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН ( FAO ) приведённые в таблице 1.

**Таблица 1 – Лидеры мировой льняной отрасли**

Страна	Площади посевов льна, га	Общий экспорт, млн.USD	Средняя цена, USD/тонну
Франция	60868	208,2	2489
Бельгия	11286	132,7	2424
Беларусь	61177	20,9	962
Египет	10100	14,3	1990

Источник: собственная разработка по данным [4,5]

По данным таблицы 1, мировыми лидерами по количеству засеянных площадей являются Франция и Беларусь, первое место занимает Беларусь - 61177 га, второе Франция – 60868 га. Значительные площади имеет Египет -10100 га. Из всех стран, экспортирующих лён, Беларусь продает сырьё по самой низкой цене 962 доллара за тонну, тогда как Франция 2489. Причина низкой цены на белорусский лён - в его качестве.

К сожалению, помимо низкой цены на нашу льнопродукцию, себестоимость её очень высока и как следствие льняная отрасль имеет очень низкую рентабельность.

За 2015 год правительством принято решение продолжить модернизацию льноперерабатывающих организаций и прекратить существование ещё 10, при попытке повысить качество при переработке. Проведённые исследования показали, что при модернизации станет необходимым перераспределение сырьевых зон льнозаводов с учётом мощностей перерабатывающих организаций и логистического фактора.

На данном этапе сырьевые зоны распределены по районному принципу, что зачастую противоречит логистическим и математическим основам. Т.к. значительную долю себестоимости льносырья составляют перевозки, которые могут осуществляться только специализированным транспортом, принцип определения сырьевых зон должен быть основан в первую очередь на стоимости перевозок с того или иного хозяйства, невзирая на принадлежность к определённому району. Определением оптимальной стоимости перевозки послужит транспортная задача в табличной форме или используя теорию графов. При помощи проведённых исследований в программе MS Excel «Поиск решения» составляется оптимальное распределение сырьевых зон льнозаводов по логистическому принципу, со значительной экономией на стоимости перевозок.

#### **Литература:**

1. Экономика льнопродуктового подкомплекса АПК и перерабатывающих предприятий [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://bargu.by>.-Дата доступа 4.05.15
2. Белагросервис [Электронный ресурс].- Режим доступа: [www.belagroservice.by](http://www.belagroservice.by) –Дата доступа 4.05.15
3. Шайкова, Е.В. Оптимизация структуры льняного подкомплекса в целях повышения экономической эффективности его функционирования «Вестник БГСХА» №2 г.Горки 2014г.-238с.
4. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс].- Режим доступа: [belstat.gov.by](http://belstat.gov.by).- Дата доступа 1.04.15
5. Продовольственная ассоциация организации объединённых наций [Электронный ресурс].- Режим доступа: [www.fao.org](http://www.fao.org).- 12.03.15

*Шилай И.Д.*

*(Белорусский государственный университет, г.Минск)*

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ И МЕТОДИКИ УЧЕТА НЕДВИЖИМОСТИ**

По данным компании JLL «общий объем прямых инвестиций в коммерческую недвижимость в мире в 2014 году достиг 700 млрд. долл.» и «увеличится к 2020 году до 1 трлн. долл.» [1]. Рост сделок с объектами недвижимости обуславливает необходимость совершенствования методологии и методики учетного процесса и раскрытия информации в индивидуальной и консолидированной финансовой отчетности организации.

Основные требования по раскрытию информации о сделках с объектами недвижимости в финансовой отчетности компании, изложены в Международных стандартах финансовой отчетности. Отнесение актива к определенной категории недвижимости не зависит от вида деятельности субъекта хозяйствования.

В качестве инвестиционной недвижимости классифицируется актив, отвечающий в совокупности следующим критериям:

- является зданием, частью здания, землей;
- находится в распоряжении (собственника или арендатора по договору финансовой аренды);
- удерживается в течение длительного периода времени;
- приносит экономические выгоды в виде арендных платежей по договору финансовой аренды и/или доходов от прироста стоимости капитала;
- не используется в процессе производства или предоставления товаров и услуг, для управленческих целей;
- не предназначен для продажи в ходе обычной деятельности;
- может быть надежно оценен [2].

Торговая недвижимость отвечает следующим условиям признания: